

Գևորգ Իսրայելյան
ՀՀ ԳԱԱ Փորձաքննությունների ազգային բյուրոյի Քրեաբանության
կիրառական հիմնախնդիրների գիտահետազոտական կենտրոնի պետ,
Եվրասիա միջազգային համալսարանի դասախոս,
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ
Էլ. հասցե՝ gevorg.israyelyan@eiu.am

DOI: 10.53614/18294952-2024.1-24

ՆՈՐՄԱՏԻՎ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԱԿՏԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՔՐԵԱԲԱՆԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ԿԱՏԱՐԵԼԱԳՈՐԾՄԱՆ ԽՆԴԻՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

Հանցավորության կանխարգելման ժամանակակից իրավական միջոցների թվին է դասվում նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննությունը: Հեղինակի հետազոտության արդյունքները վկայում են, որ Հայաստանի Հանրապետությունում փորձաքննության քննարկվող տեսակի իրավական հիմքերը թերի են, բացակայում են դրա կազմակերպման և անցկացման կառուցակարգերը, ինչի արդյունքում մինչ օրս համապատասխան կառույցի կողմից այդպիսի փորձաքննություն չի իրականացվել: Ըստ այդմ, հեղինակն անհրաժեշտ է համարում ընդունել «Նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննության մասին» օրենք, որը կսահմանի նշված փորձաքննության հասկացությունը, խնդիրները, սկզբունքները, օբյեկտները, կկարգավորի փորձաքննության այլ խնդիրներին առնչվող հարաբերությունները, ինչպես նաև իրականացնել այլ իրավակարգավորումներ:

Հիմնաբառեր. նորմատիվ իրավական ակտ, նախագիծ, քրեաբանական փորձաքննություն:

Ներածություն

Հանցավորության կանխարգելման ժամանակակից իրավական միջոցների թվին է դասվում նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննությունը: Մեր հետազոտության արդյունքները վկայում են, որ Հայաստանի Հանրապետությունում քրեաբանական փորձաքննության քննարկվող տեսակի իրավական հիմքերը թերի են, բացակայում են այդ փորձաքննության կազմակերպման և անցկացման կառուցակարգերը (Իսրայելյան¹, 2024, էջ 6), ինչը խոսում է խնդրի իրավական կարգավորման կատարելագործման անհրաժեշտության մասին:

Նշվածից ելնելով՝ սույն հետազոտության նպատակն է նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննության (այսուհետ՝ Փորձաքննություն) իրավական հիմքերի կատարելագործման ուղիների նախանշումը, իսկ խնդիրներն են Փորձաքննության իրավական հիմքերի վերլուծությունը և կատարելագործման առաջարկությունների ներկայացումը:

Մեթոդը

Սույն հետազոտության մեթոդաբանական հիմքն են կազմել տրամաբանական, համակարգային-կառուցվածքային վերլուծության, ձևական-իրավաբանական մեթոդները:

Արդյունքներ և քննարկում

1. Փորձաքննության իրավական հիմքերի վերլուծությունը

Հայաստանի Հանրապետությունում Փորձաքննությանն է նվիրված «Հայաստանի Հանրապետության գիտությունների ազգային ակադեմիայի «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» պետական ոչ առևտրային կազմակերպություն ստեղծելու և նրա կանոնադրությունը հաստատելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 22.07.2004թ. № 1127-Ն որոշման 3-րդ կետի «է» ենթակետի կարգավորումը, որի համաձայն՝ Փորձաքննությունների ազգային բյուրոյի (այսուհետ՝ Բյուրո) նպատակներից է իրավաստեղծ լիազորություններ ունեցող մարմինների որոշմամբ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննությունների կազմակերպումը և իրականացումը:

Նշված իրավակարգավորումից բխում է հետևյալը.

1. Փորձաքննությունն նշանակելու իրավասությունը պատկանում է իրավաստեղծ լիազորություններ ունեցող մարմիններին: Պետք է նշել, որ նշվածից բացի որևէ այլ իրավական ակտով նման լիազորություն նախատեսված չէ¹, ինչի արդյունքում ցայսօր գեթ մեկ Փորձաքննություն չի նշանակվել:

1 Բացառություն է կազմում «Նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի հակակոռուպցիոն բնագավառում կարգավորման ազդեցության գնահատման իրականացման կարգը հաստատելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 22.10.2009թ. № 1205-Ն որոշումը, որը, ըստ էության, կարգավորում է Փորձաքննության մի տեսակը՝ իրականացվող Արդարադատության նախարարության կողմից: Կարծում ենք՝ նոր կարգավորումների պարագայում դա ևս պետք է իրականացվի Բյուրոյի համապատասխան ստորաբաժանման կողմից:

2. Փորձաքննությունը կազմակերպելու և իրականացնելու իրավասությունը պատկանում է Բյուրոյին: Այս նպատակի իրագործման համար, «Հայաստանի Հանրապետությունում հանցագործությունների կանխարգելման պետական ծրագիրը հաստատելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 27.03.2008թ. № 1039-Ն որոշման հավելված 1-ի 10-րդ կետի 47-րդ ենթակետի հիման վրա, 2009 թվականին Բյուրոյի կազմում ստեղծվել է Քրեաբանության կիրառական հիմնախնդիրների գիտահետազոտական կենտրոն (այսուհետ՝ Կենտրոն):

3. Փորձաքննության օբյեկտ են իրավական ակտերի նախագծերը: Ձևակերպումից բխում է, որ խոսքը բոլոր տեսակի իրավական ակտերի նախագծերի մասին է՝ նորմատիվ, լոկալ և անհատական:

Թվարկված իրավակարգավորումների վերլուծությունից բխում է, որ բացակայում են Փորձաքննության նշանակման և անցկացման իրավական կառուցակարգերը: Նշվածի արդյունքում Կենտրոնի կողմից Փորձաքննություն չի իրականացվում:

2. Փորձաքննության իրավական հիմքերի կատարելագործման ուղիները Հայաստանի Հանրապետությունում

Խնդրո առարկայի կարգավորման հիմնական միջոցը, մեր կարծիքով, «Նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննության մասին» օրենքի ընդունումն է:

Կարծում ենք, որ այս օրենքը պետք է կանոնակարգի հետևյալ հարաբերությունները.

1) Փորձաքննության հասկացությունը և խնդիրները

Փորձաքննության հասկացությունը պետք է ներառի դրա հիմնական հատկանիշները (Осипова, 2024): Ըստ այդմ, կարծում ենք, որ Փորձաքննության օրենսդրական սահմանումը կարելի է ձևակերպել հետևյալ կերպ. «Նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննությունը նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի բովանդակության հետազոտությունն է, որի նպատակն է այնպիսի իրավական նորմերի հայտնաբերումը, որոնց իրագործումը հասարակական կյանքի տարբեր բնագավառներում կարող է հանգեցնել (հանգեցրել է) բացասական հետևանքների՝ պայմանավորված քրեածին կամ զոհածին բնույթի վտանգների (ռիսկերի) առաջացմամբ»:

Կարծում ենք, որ Փորձաքննության հիմնական խնդիրներին անհրաժեշտ է դասել.

ա) նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծման ընթացքում քրեաբանության ժամանակակից գիտական պատկերացումներին համահունչ քրեածին և զոհածին ռիսկի ծագման հնարավորության կանխատեսումը,

բ) քրեածին և զոհածին ռիսկի ծագմանը նպաստող իրավական կարգավորումների թերությունների վերացման նպատակով գիտականորեն հիմնավորված առաջարկությունների մշակումը,

գ) քրեածին և զոհածին ռիսկի ծագումը բացառող կարգավորման նոր

տարբերակների առաջարկումը:

2) Փորձաքննության կազմակերպման և անցկացման սկզբունքները
Սկզբունքների խնդրին անդրադարձ կատարվել է մեր նախորդ հրատարակություններից մեկում (Իսրայելյան², 2024, էջ 110-111):

3) Փորձաքննության օբյեկտները

Ի տարբերություն գործող իրավակարգավորման, որը, ինչպես նշվեց, նախատեսում է բոլոր տեսակի իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննությունների կազմակերպումը և իրականացումը, Փորձաքննության օբյեկտ, մեր կարծիքով, պետք է դիտարկվեն բացառապես նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերը: Կարծում ենք, որ ոչ նորմատիվ իրավական ակտերը Փորձաքննության օբյեկտ չպետք է հանդիսանան, քանի որ դրանք ընդունվում են նորմատիվ իրավական ակտերի հիման վրա, և առկա են դրանց ընդունման նկատմամբ վերահսկողության և իրավաչափության ստուգման կառուցակարգեր, ինչպես օրինակ՝ անհատական ակտերի պարագայում բողոքարկման ինստիտուտը:

Գործող օրենսդրությամբ սահմանված օրենսդրական և ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերից բացի, Փորձաքննության օբյեկտ պետք է դառնան նաև մինչև Փորձաքննության ներդրումն ընդունված և գործող նորմատիվ իրավական ակտերը, քանի որ դրանք ևս կարող են պարունակել իրավական բնույթի քրեածին և զոհածին գործոններ: Այս մասին կարելի է ամրագրում նախատեսել առաջարկվող օրենքի եզրափակիչ դրույթներում:

Անհրաժեշտ է նկատի ունենալ, որ Փորձաքննության չեն կարող ենթարկվել այն նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերը, որոնք չեն անցնում պարտադիր իրավական փորձաքննություն, ինչպես օրինակ՝ հանրաքվե կամ ընտրություններ նշանակելու վերաբերյալ նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերը («Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենք, հոդված 7):

4) Փորձաքննությունն նշանակող սուբյեկտները

Որպես այդպիսիք կարող են հանդիսանալ իրավաստեղծ լիազորություններ ունեցող մարմինները: Այս առումով անհրաժեշտ են համարժեք իրավական կարգավորումներ ոչ միայն տվյալ օրենքով, այլև համապատասխան մարմինների գործունեությունը կանոնակարգող աղբյուրներում:

5) Փորձաքննությունն իրականացնելու իրավասությունն ունեցող մարմնի կարգավիճակը

Ինչպես գործող կարգավորումների պարագայում, այնպես և ապագայում, կարծում ենք, որ Փորձաքննության կատարումը պետք է իրականացնի Կենտրոնը:

Որպես Կենտրոնի իրավական դրության բաղադրիչ անհրաժեշտ է ամրագրել հետևյալ իրավունքները.

ա) համապատասխան սուբյեկտներից պահանջել Փորձաքննության իրականացման համար անհրաժեշտ լրացուցիչ տեղեկատվություն,

բ) ֆինանսների, բժշկության և այլ բնագավառներում հատուկ գիտելիք-

ների և կարողությունների միաժամանակյա կիրառման անհրաժեշտության դեպքում Փորձաքննությանը ներգրավել իրավաստեղծ լիազորություններ ունեցող մարմինների աշխատակիցների, ինչպես նաև անկախ փորձագետների,

գ) մինչև պարտադիր Փորձաքննության ներդրումն ընդունված նորմատիվ իրավական ակտերի Փորձաքննության անցկացման պարագայում գործող ակտերն ընդունած մարմիններից պահանջել դրանց կիրառման պրակտիկայի վերլուծության մասին տեղեկատվություն:

6) Փորձաքննություն նշանակելու կարգը

Փորձաքննության նշանակումը, կարծում ենք, պետք է իրականացվի համապատասխան իրավաստեղծ լիազորություններ ունեցող մարմնի հայտով: Այն պետք է ունենա ուղեկցող նամակ, նորմատիվ իրավական ակտի ընդունման (արձակման) հիմնավորումը, նորմատիվ իրավական ակտերի պետական-իրավական փորձաքննության եզրակացությունը:

7) Փորձաքննության անցկացման կարգը

Փորձաքննությունը պետք է կատարվի «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված նորմատիվ իրավական ակտերի պետական-իրավական փորձաքննության իրականացումից հետո: Հաշվի առնելով Փորձաքննության բարդությունը, կարծում ենք, որ այն պետք է իրականացվի հանձնաժողովային կարգով:

8) Փորձաքննության եզրակացությունը

Եզրակացությունը փաստաթուղթ է, որը պետք է բովանդակի համապատասխան հարցերով հիմնավորված եզրահանգումներ: Այն պետք է ունենա հետևյալ կառուցվածքը.

1) ներածական մաս՝ տեղեկատվություն այն մասին, թե երբ և ում կողմից է ներկայացվել Փորձաքննության օբյեկտը (գործող նորմատիվ իրավական ակտի դեպքում՝ նաև երբ և ում կողմից է այն ընդունվել), տեղեկատվություն Փորձաքննության անցկացմանը Կենտրոնի կողմից այլ մարմիններից ներգրավված անձանց մասին,

2) հետազոտական մաս, որտեղ նշվում են Փորձաքննության մեթոդները, Փորձաքննության օբյեկտի ընդհանուր քրեաբանական գնահատականը, այն նորմերի մատնանշումը, որոնց կիրառումը կարող է հանգեցնել (հանգեցրել է) քրեածին կամ զոհածին ռիսկի առաջացման, կամ նշում այդպիսի նորմերի բացակայության մասին՝ համապատասխան հիմնավորմամբ,

3) եզրափակիչ մաս, որում թվարկվում են բացահայտված քրեածին կամ զոհածին գործոնները (կամ նշվում է դրանց բացակայության մասին) և ձևակերպվում են դրանց վերացմանն ուղղված գիտականորեն հիմնավորված առաջարկություններ (Барановский, Шевчук, 2012, էջեր 192-193):

Վերը թվարկված հարաբերությունների շրջանակը սպառիչ չէ, ուստի Օրենքը կամրագրի նաև այլ դրույթներ, օրինակ՝ Փորձաքննության անցկացման ժամկետները, մերժման հիմքերը, ֆինանսավորման կարգը և այլն:

Իրավական հիմքերի կատարելագործման հաջորդ միջոցը վերոհիշյալ օրենքի դրույթների մանրամասն կանոնակարգումն է՝ համապատասխան

ենթաօրենսդրական ակտերի (օրինակ՝ Փորձաքննության անցկացման մեթոդաբանության վերաբերյալ) ընդունումը, գործող ակտերի դրույթները համապատասխանեցումը նոր կարգավորումներին (օրինակ՝ Բյուրոյի կանոնադրության մեջ Փորձաքննության օբյեկտ սահմանել ոչ թե բոլոր, այլ միայն նորմատիվ իրավական ակտերը):

Եզրակացություն

Մեր կողմից կատարված հետազոտության արդյունքները վկայում են, որ Հայաստանի Հանրապետությունում խնդրո առարկայի կանոնակարգման իրավական հիմքերը բավարար չեն, բացակայում են Փորձաքննության կազմակերպման և անցկացման կառուցակարգերը, ինչի արդյունքում Կենտրոնի կողմից գեթ մեկ Փորձաքննություն չի իրականացվել: Ըստ այդմ, անհրաժեշտ է համապատասխան իրավական կարգավորումների կատարումը: Մասնավորապես առաջարկվում է ընդունել «Նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննության մասին» օրենք, որը կկարգավորի Փորձաքննության հասկացությունը, խնդիրները, սկզբունքները, օբյեկտները, նշանակման, անցկացման կարգը և այլ հարաբերություններ, ինչպես նաև իրականացնել այլ կարգավորումներ:

Օգտագործված գրականության ցանկ

- «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենք: Ընդունվել է 21.03.2018թ.: ՀՕ-180-Ն: ՀՀՊՏ 2018.03.28/23(1381): Հոդ.373:
- «Հայաստանի Հանրապետության գիտությունների ազգային ակադեմիայի «Փորձաքննությունների ազգային բյուրո» պետական ոչ առևտրային կազմակերպություն սրեղծելու և նրա կանոնադրությունը հաստատելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 22.07.2004թ. № 1127-Ն որոշում: ՀՀՊՏ 2004.09.01/47(346): Հոդ.1032:
- «Հայաստանի Հանրապետությունում հանցագործությունների կանխարգելման պետական ծրագիրը հաստատելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 27.03.2008թ. № 1039-Ն որոշում: ՀՀՊՏ 2008.10.01/60(650): Հոդ.1022:
- «Նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի հակակոռուպցիոն բնագավառում կարգավորման ազդեցության գնահատման իրականացման կարգը հաստատելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 22.10.2009թ. № 1205-Ն որոշում: ՀՀՊՏ 2009.11.04/55(721): Հոդ.1230:
- Իսրայելյան Գ.¹, Հանցավորությունը պայմանավորող իրավական բնույթի գործոնները և դրանց կանխարգելման արդի միջոցները Հայաստանի Հանրապետությունում // Դատական իշխանություն, հունվար-մարտ 2024, 1-3 (295-297), էջեր 3-9:
- Իսրայելյան Գ.², Նորմատիվ իրավական ակտերի նախագծերի քրեաբանական փորձաքննության սկզբունքները և մեթոդները // Օրենքի պարվար № 17, 2024, էջեր 108-117:

Барановский Н.А., Шевчук Н.Н. Криминологическая экспертиза в системе предупреждения преступности // Вестник Полоцкого государственного университета.

Экономические и юридические науки. № 13. 2012. С. 189–194.

Осипова Е.С. *Понятие и сущность криминологической экспертизы нормативно-правовых актов* // <https://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/312/image/312-113.pdf> (վերջին մուտք՝ 30.01.2024):

References

- «*Normativ iravakan akteri masin*» *Hayastani Hanrapetutyany orenk*. Yndunvel e 21.03.2018t. HO-180-N. HHPT 2018.03.28/23(1381). Hod.373.
- Hayastani Hanrapetutyany gitutyunneri azgayin akademiayi «Pordzaqnnutyunneri azgayin byuro» petakan voch arevtrayin kazmakerputyun steghtselu yev nra kanonadrutyuny hastatelu masin» Hayastani Hanrapetutyany karavarutyany 22.07.2004թ. № 1127-N voroshum*. HHPT 2004.09.01/47(346). Hod.1032.
- «*Hayastani Hanrapetutyany hancagortsutyunneri kankhargelman petakan tsragiry hastatelu masin*» *Hayastani Hanrapetutyany karavarutyany 27.03.2008թ. № 1039-N voroshum*. HHPT 2008.10.01/60(650). Hod.1022.
- «*Normativ iravakan akteri nakhagtseri hakakorupcion bnagavarum kargavorman azdecutyany gnahatman irakanacman kargy hastatelu masin*» *Hayastani Hanrapetutyany karavarutyany 22.10.2009t. № 1205-N voroshum*. HHPT 2009.11.04/55(721). Hod. 1230.
- Israyelyan G.¹, *Hancavorutyuny paymanavorogh iravakan bnuyti gortsonnery yev dranc kankhargelman ardi mijocnery Hayastani Hanrapetutyanyum // Datakan ishkanutyun, hunvar-mart 2024, 1-3 (295-297), ejer 3-9:*
- Israyelyan G.², *Normativ iravakan akteri nakhagtseri qreabanakan pordzaqnnutyany skzbunqneri yev metodnery // Orenqi patvar № 17, 2024, ejer 108-117:*
- Baranovski N.A., Shevchuk N.N. *Kriminologicheskaya ekspertiza v sisteme preduprezhdeniya prestupnosti // Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. № 13. 2012. S. 189-194.*
- Osipova E.S. *Ponyatie i sushnost kriminologicheskoi ekspertizi normativno-pravovikh aktov* // <https://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/312/image/312-113.pdf> (verjin mutq - 30.01.2024).

Геворг Исраелян

*Начальник Научно-исследовательского
центра прикладных проблем криминологии
Национального бюро экспертиз Национальной академии
наук Республики Армения,
преподаватель Международного университета Евразия,
кандидат юридических наук, доцент
Эл. адрес: gevorg.israyelyan@eiu.am*

ПРОБЛЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

К числу современных правовых средств предупреждения преступности относится криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов. В Республике Армения указанной экспертизе посвящена регламентация подпункта «э» п. 3 постановления Правительства от 22 июля 2004 года № 1127-Н «О создании государственной некоммерческой организации «Национальное бюро экспертиз» Национальной академии наук Республики Армения и утверждении его устава», согласно которой одним из целей Национального бюро экспертиз является организация и проведение криминологической экспертизы проектов правовых актов по решению органов, обладающих правотворческими полномочиями. Для реализации упомянутой цели, на основе подпункта 47 п. 10 приложения 1 постановления Правительства от 27.03.2008 года № 1039-Н «Об утверждении государственной программы предупреждения преступлений в Республике Армения», в составе Национального бюро экспертиз в 2009 году был создан Научно-исследовательский центр прикладных проблем криминологии.

Результаты исследования автора свидетельствуют о том, что вышеуказанные правовые основы обсуждаемого вида криминологической экспертизы недостаточны, отсутствуют механизмы организации и проведения обсуждаемой экспертизы, вследствие чего указанным центром до сих пор ни одной такой экспертизы не было осуществлено. Исходя из сказанного, автор считает необходимым предусмотрение соответствующих регламентаций, принятие закона «О криминологической экспертизе проектов нормативных правовых актов». По мнению автора этот закон определит понятие, задачи, принципы, объекты и другие отношения, связанные с проблемами указанной экспертизы.

Ключевые слова: нормативный правовой акт, проект, криминологическая экспертиза.

Gevorg Israyelyan

*Head of the Scientific Research Center of Applied problems in criminology of
National Bureau of Expertises of National Academy of Sciences
of the Republic of Armenia,
Lecturer of the Law Department at Eurasia International University,
Ph.D. in Law, Associate Professor
Email: gevorg.israyelyan@eiu.am*

**THE PROBLEM TO IMPROVE THE LEGAL REGULATION OF THE
CRIMINOLOGICAL EXPERTISE OF DRAFT NORMATIVE LEGAL ACTS
IN THE REPUBLIC OF ARMENIA**

Criminological expertise of draft normative legal acts is one of the modern legal means of crime prevention. In the Republic of Armenia, some regulations of subparagraph “e” of paragraph 3 of Government Resolution No. 1127-N, dated 07/22/2004, “On the establishment of the State non-profit organization ‘National Bureau of Expertise’ of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia and approval of its Charter,” are devoted to this expertise. According to these regulations, one of the goals of the Bureau is to organize and conduct criminological expertise of draft legal acts by decision of the bodies possessing law-making powers. To achieve this goal, based on subparagraph 47 of paragraph 10 of Appendix 1 of Government Resolution No. 1039-N, dated 03/27/2008, “On the approval of the State Crime Prevention Program in the Republic of Armenia,” the Scientific Research Center for Applied Problems of Criminology was established in the Bureau in 2009.

The results of the author’s research indicate that the above-mentioned legal foundations of the expertise are insufficient. There are no mechanisms for organizing and conducting the expertise under discussion, and as a result, the specified center has not carried out any such expertise so far. Based on this, the author considers it necessary to provide appropriate regulations, including the adoption of the law “On Criminological Expertise of Draft Normative Legal Acts.” According to the author, this law will define the concept, tasks, principles, objects, and other relations related to the problems of the specified expertise.

Key words: normative legal act, draft, criminological expertise.

Հոդվածը խմբագրություն է ներկայացվել՝ 2024թ. ապրիլի 2-ին:

Հոդվածը հանձնվել է գրախոսման՝ 2024թ. ապրիլի 10-ին:

Հոդվածն ընդունվել է տպագրության՝ 2024թ. ապրիլի 19-ին: