

**Геворг Израелян**

*Преподаватель Международного университета Евразия,  
кандидат юридических наук, доцент*

*E-mail: g\_i\_1979@mail.ru*

DOI: 10.53614/18294952-2022.2-8

## **СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ СОГЛАСНО ПОЛОЖЕНИЯМ НОВОГО УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

Статья посвящена анализу состава такого преступления, как насильственное исчезновение. Указанный состав преступления впервые предусмотрен в новом Уголовном кодексе Республики Армения. Данное обстоятельство, а также тот факт, что обсуждаемая проблема не изучена, обуславливают актуальность и научную новизну исследования автора. В статье раскрываются объективные и субъективные признаки насильственного исчезновения, обстоятельства, отягчающие ответственность за насильственное исчезновение, соответствие обсуждаемого состава преступления положениям Конвенции «О защите всех лиц от насильственных исчезновений».

**Ключевые слова:** насильственное исчезновение, кодекс, конвенция, состав преступления.

### **Введение**

Новый Уголовный кодекс Республики Армения (далее – УК) вступил в силу 1 июля 2022 года. В нем предусмотрены некоторые новые составы преступлений. К таким относится насильственное исчезновение. Предусмотрение данного деяния имеет конвенционное основание и относится к обязательствам Республики Армения. Основанием обсуждаемой проблемы являются соответствующие положения международной Конвенции «О защите всех лиц от насильственных исчезновений» (далее – Конвенция).

Предусмотрение в УК вышеуказанного преступного деяния, а также вы-

текающее из этого то обстоятельство, что в Республике Армения на научном уровне данная проблема не изучена, обуславливают необходимость проведения анализа состава указанного преступления. Таким образом, цель данного исследования – трактовка вышеуказанного состава преступления, а задача – представление объективных и субъективных признаков насильственного исчезновения, обстоятельств, отягчающих ответственность за насильственное исчезновение, а также определение его соответствия положениям Конвенции.

### **Метод**

Исследование проводилось с использованием сравнительно-правового метода и системного анализа.

### **Объективные признаки насильственного исчезновения**

Согласно ч. 1 ст. 451 УК насильственное исчезновение – отрицание или сокрытие факта лишения свободы лица либо сокрытие сведений о статусе или местонахождении лишенного свободы на законных либо незаконных основаниях должностным лицом, другим лицом или группой лиц, действующим с полномочия, поддержки, согласия или разрешения государства, в результате чего исчезнувшее лицо оказывается вне защиты закона.

Насильственное исчезновение предусмотрено в главе 43 УК – Преступления против интересов публичной службы. В данной главе предусмотрены преступления, посягающие на общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственных и других органов, которые указаны в законе РА «О публичной службе».

Однако, согласно ст. 5 Конвенции, широко распространенная или систематическая практика насильственных исчезновений является преступлением против человечности, как оно определяется в применимом международном праве, и влечет за собой последствия, предусмотренные таким применимым международным правом. Из формулировки статьи прямо вытекает, что обсуждаемое преступление направлено против человечности. Как известно, в отечественном уголовном законе в основе деления особенной части на главы лежит родовой объект (Кудрявцев, Лунеев, 2005, с. 60). Следовательно в УК данное преступление должно было бы классифицироваться к тем преступным деяниям, родовым объектом которых являются отношения, охраняющие мир и безопасность человечества. И никакого значения не имеет – оно совершено в мирное либо военное время (Теплицкая, 2020, с. 76).

Согласно ст. 24 Конвенции, жертвой (потерпевшим) данного преступления считается любое исчезнувшее лицо и любое физическое лицо, которому причинен непосредственный вред в результате насильственного исчезновения.

Анализ диспозиции ч. 1 ст. 451 УК показывает, что насильственное исчезновение с объективной стороны предполагает совершение нижеуказанных

альтернативных действий, следующих лишению свободы.

1. Отрицание или сокрытие факта лишения свободы лица.

Отрицание – отказ признавать наличие факта лишения свободы.

Сокрытие – замалчивание, скрывание, укрывание, утаивание, маскировка наличие факта лишения свободы.

2. Сокрытие данных о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица.

В УК не указаны формы лишения свободы. Исходя из сказанного, предлагаем дополнить норму в соответствии с положениями ст. 2 Конвенции. В ней к формам лишения свободы относятся: арест, задержание, похищение, лишение свободы в любой другой форме.

Согласно ч. 1 ст. 118 Уголовного процессуального кодекса РА арест – лишение обвиняемого свободы по решению суда в случаях и порядке, установленных законом, на срок, определенный законом и данным решением суда.

Согласно п. 44 ч. 1 ст. 6 Уголовного процессуального кодекса РА задержание – ограничение права на личную свободу без постановления суда на основании непосредственно возникшего обоснованного подозрения в совершении преступления или в целях доставления обвиняемого к суду.

Согласно ч. 1 ст. 191 УК похищение – перемещение человека в другое место против его воли или с игнорированием его воли либо с использованием беспомощного состояния, если отсутствуют признаки преступления, предусмотренного статьей 315 УК<sup>1</sup>.

Лишение свободы в любой другой форме может выражаться, например, в размещении или содержании в психиатрической клинике.

Лишение свободы может выражаться как законным, так и незаконным путем.

Последствием преступления является оставление лица без защиты закона в результате вышеуказанных действий. Указание в диспозиции последствия преступления свидетельствует о том, что состав обсуждаемого преступления материальный.

Способы совершения данного преступления – наличие полномочия, поддержки, согласия или разрешения государства.

С полномочия государства означает предоставление права государством на совершение деяния.

Согласие — это положительный ответ на совершение деяния.

Поддержка — это одобрительное отношение к деянию.

Разрешение означает позволение сделать что-то запрашиваемое.

Обсуждаемое деяние является длящимся преступлением, а это означает, что оно не может считаться оконченным, пока не станет известно о местонахождении лица и о его состоянии (Пастухова).

---

<sup>1</sup> Взятие или удержание заложника.

### Субъективные признаки насильственного исчезновения

В качестве субъекта насильственного исчезновения ст. 451 УК рассматривает должностное лицо, другое лицо или группу лиц.

Согласно п. 20 ч. 1 ст. 3 УК, должностное лицо:

1) публичный служащий, лицо, занимающее публичную должность, лицо, уполномоченное действовать от имени государства, системы органов государственного управления, местного самоуправления, некоммерческой организации или учреждения, созданного государством или сообществом, либо выполняющее функции, порождающие права, обязанности или ответственность от их имени;

2) лицо, которое постоянно, временно или с особыми полномочиями занимает должность или несет службу в сфере публичной власти другого государства, законодательной, исполнительной или судебной власти либо имеет полномочия действовать от имени этой структуры, либо лицо, выполняющее функции, которые порождают права, обязанности или ответственность;

3) лицо, занимающее должность или осуществляющее службу в международной или вненациональной публичной организации или структуре постоянно, временно или с особыми полномочиями, либо лицо, уполномоченное действовать от имени указанной организации или структуры либо выполняющее функции, порождающие права, обязанности или ответственность от их имени;

4) представитель представительного органа международной или вненациональной международной организации либо структуры, выполняющей такие функции;

5) лицо, которое постоянно, временно или со специальными полномочиями занимает должность или выполняет службу в международном суде или имеет полномочия действовать от имени суда, или лицо, которое выполняет функции, которые порождают права, обязанности или ответственность от его имени;

б) присяжный суда другого государства или международного суда.

В качестве «другого лица» может выступать любое лицо. Кроме физического лица, по нашему мнению, под указанную категорию подпадает также юридическое лицо. Следует иметь в виду, что, во-первых, согласно положениям УК, юридическое лицо является не субъектом преступления, а субъектом уголовной ответственности. А во-вторых, юридическое лицо принципиально подлежит ответственности за все преступления, включая насильственное исчезновение (Գաբրիելյան և շիրք, 2022, с. 216):

Под «группой лиц» следует понимать совершение преступления, как правило, группой лиц по предварительному сговору либо преступной организацией.

Согласно ч. 2 ст. 50 УК преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в совершении преступления участво-

вали такие соисполнители, которые до начала преступления договорились о совместном совершении преступления.

Согласно ч. 3 ст. 50 УК преступление признается совершенным преступной организацией, если оно совершено устойчивой группой или группой из трех и более лиц, созданных для совершения одного или нескольких преступлений. Преступление признается совершенным преступной организацией также в том случае, если преступление, входившее в умысел лица, создавшего или возглавившего преступную организацию, было непосредственно совершено хотя бы одним членом группы либо лицом, не входящим в состав группы, но действовавшего по ее поручению.

Данное преступление может быть совершено с прямым умыслом. Согласно ч. 3 ст. 25 УК преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознает фактические обстоятельства своего деяния, которые являются признаками состава преступления, и совершение этого деяния является его целью или средством для достижения цели.

### **Обстоятельства, отягчающие ответственность за насильственное исчезновение**

В ч. 2 и 3 ст. 451 перечислены обстоятельства, которые отягчают ответственность за насильственное исчезновение.

В ч. 2 ст. 451 к таким обстоятельствам отнесены насильственное исчезновение, совершенное в отношении беременной женщины, несовершеннолетнего лица либо лица, находящегося в беспомощном состоянии.

Беременность – процесс вынашивания плода женщиной в совокупности с происходящими при этом в её организме изменениями. Включает в себя период, начиная от оплодотворения яйцеклетки заканчивая рождением ребёнка (Савельева, 2000, 7).

Известно, что несовершеннолетним считается то лицо, которому не исполнилось 18 лет.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 УК, находящимся в беспомощном состоянии является то лицо, которое в силу своего физического или психического состояния не может сопротивляться или руководить своими действиями или осознавать характер совершенного в отношении него действия, а также лицо в возрасте до 12 лет.

Ч. 3 ст. 451 УК предусматривает ответственность за деяние, предусмотренное в ч. 1 либо ч. 2, причинившее смерть либо иное тяжелое последствие по неосторожности.

Смерть(гибель, кончина)– прекращение, полная остановка биологических и физиологических процессов жизнедеятельности организма (Минеев, 2014, 11).

В качестве иного тяжелого последствия может выступить, например, возникновение психической болезни.

Смерть и иное тяжелое последствие должны наступить в результате неосторожности.

Вышеуказанные обстоятельства могут быть инкриминированы лицу в том случае, если были осознаны им.

### **Заключение**

К новым составам преступлений, предусмотренных в УК, относится насильственное исчезновение. Предусмотрение данного деяния имеет конвенционное основание. В результате исследования состава преступления можно сделать вывод о том, что ст. 451 УК в общих чертах соответствует положениям Конвенции, так как в основном повторяет формулировку ст. 2 Конвенции.

Однако есть и различия:

1. Согласно ст. 5 Конвенции, широко распространенная или систематическая практика насильственных исчезновений является преступлением против человечности. Однако в УК насильственное исчезновение предусмотрено в главе 43 – Преступления против интересов публичной службы. Следовательно, предлагаем насильственное исчезновение предусмотреть в главе 22 – Преступления против мира и безопасности человечества.

2. В УК не перечислены формы лишения свободы. Следовательно, предлагаем в ст. 451 УК предусмотреть вышеуказанные формы лишения свободы.

Результаты исследования, помимо теоретического, имеют и практическое значение. Они могут служить ориентиром для сотрудников органов, дающих правовую оценку рассматриваемому деянию и применяющих меры наказания.

### **Список использованной литературы**

- Международная Конвенция «О защите всех лиц от насильственных исчезновений» (принята 18.12.1992) // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disappearance.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disappearance.shtml) (последний визит – 26.09.2022).
- Уголовный кодекс Республики Армения (принят 05.05.2021). Единый сайт 2021.05.17–2021.05.30.
- Уголовный процессуальный кодекс Республики Армения (принят 30.06.2021). Единый сайт 2021.07.26–2021.08.08.
- Закон Республики Армения «О публичной службе» (принят 23.03.2018). Правовая информационная система Армении. ՀՀՊՏ 2018.03.29/24(1382).
- Минеев, В.В.(2014). *Уход из жизни: социально-философский ракурс.*– М.: Директ-Медиа, 293 с.
- Кудрявцев, В. Н., Лунеев, В. В. (2005). О криминологической классификации преступлений // *Государство и право*, N 6., с. 60–65.
- Пастухова, Л.В. (2015). Международно-правовые средства защиты лиц от насильственных исчезновений // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки*. Т. 1 (67). № 3, с. 184–193. <https://>

- cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovye-sredstva-zaschity-lits-ot-nasilstvennyh-ischeznoveniy (последний визит – 26.09.2022).
- Савельева, Г. М. (2000). *Акушерство*/ Г. М.Савельева, В. И.Кулаков.– М.: Медицина,– 816 с.
- Теплицкая, Я.И. (2020) Насильственные исчезновения, предшествующие задержанию: проблемы выявления и доказывания // *Вестник магистратуры*. N 4 (103). С. 76–79.
- ՀՀ քրեական նոր օրենսգրքում տեղ գրած հայեցակարգային մոտեցումների և նոր ինստիտուտների մեկնարանման ուղեցույց // Ա. Գարուզյան և այլք: ԵՄ, Երևան, 2022 // <https://rm.coe.int/new-criminal-code-guideline-arm/1680a72c57> (վերջին մուտք՝ 26.09.2022):

## References

- Mezhdunarodnaya Konvenciya «O zhashite wsekh lits ot nasilstwennogo ischeznovenij»* [International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance]. (prinyata 18.12.1992) // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disappearance.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disappearance.shtml) (accessed 26.09.2022). (In Rus.)
- Ugolovnij kodeks Respubliki Armenia* [Criminal Code of the Republic of Armenia], (prinyat 05.05.2021). Yedinij sait 2021.05.17–2021.05.30. (In Rus.)
- Ugolovnij processualnij kodeks Respubliki Armenia [Criminal Procedure Code of the Republic of Armenia]*, (prinyat 30.06.2021). Yedinij sait 2021.07.26–2021.08.08. (In Rus.)
- Zakon Respubliki Armenia «O publichnoy slujbe»* [Law of the Republic of Armenia “On Public Service”], (prinyat 23.03.2018). Pravovaya informatsionnaya sistema Armenii. HHPT 2018.03.29/24(1382). (In Rus.)
- Mineev, V.V. (2014) *Ukhod iz zhizni: socialno-philosofskij rakurs* [Passing away seen from a Socio-philosophical angle].– М.: Direkt-Media, 293 s. (In Rus.)
- Kudryavtsev, V. N., Luneev, V. V. (2005) O kriminologicheskoj klassifikatsii prestuplenij [About criminological classification of crimes]// *Gosudarstvo i pravo*, N 6. S. 60–65. (In Rus.)
- Pastukhova, L.V. (2015). Mejdunarodno-pravovye sredstva zaschity lits ot nasilstvennyh ischeznoveniy [International Legal Remedies for the Protection of Persons from Enforced Disappearance]// *Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Yuridicheskiye nauki*. T. 1 (67). № 3, s. 184–193. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovye-sredstva-zaschity-lits-ot-nasilstvennyh-ischeznoveniy> (accessed: 26.09.2022). (In Rus.)
- Savelyeva, G.M. (2020). *Akusherstwo [Obstetrics]*/ G.M. Savelyeva, V.I. Kulakov.– М.: Medicina, 2000.– 816 s. (In Rus.)
- Teplickaya, Ya.I. (2020). Nasil'stvennyye ischeznoveniya, predshestvuyushchiye zaderzhaniyu: problemy vyyavleniya i dokazyvaniya [Enforced Disappearances Prior to Detention: Problems of Identification and Evidence] // *Vest-*

*nik magistratury. N 4 (103). S. 76-79. (In Rus.)*

*HH greakan nor orengsrqum tegh gtats hayecakargayin motecumneri ev nor institutneri meknabanman ughecuic [A guide to the interpretation of conceptual approaches and new institutions in the new RA Criminal Code]/A. Gabuzyan ev aylq: EKH, Yerevan, 2022, <https://rm.coe.int/new-criminal-code-guideline-arm/1680a72c57> (accessed: 26.09.2022). (In Arm.)*

**Գևորգ Իսրայելյան**

*Եվրասիա միջազգային համալսարանի դասախոս,  
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ  
Էլ. huugte` g\_i\_1979@mail.ru*

**ԲՈՆԻ ԱՆՀԵՏԱՑՄԱՆ ՀԱՆՑԱԿԱԶՄՆ ԸՍՏ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ  
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ՆՈՐ ՕՐԵՆՍԳԻՐՔԻ  
ԴՐՈՒՅԹՆԵՐԻ**

Հայաստանի Հանրապետության քրեական նոր օրենսգիրքն ուժի մեջ է մտել 2022 թվականի հուլիսի 1-ին: Օրենսգրքում նախատեսվել են նաև նոր հանցակազմեր: Դրանցից է բռնի անհետացման հանցակազմը: Այս նորամուծությունն ունի կոնվենցիոն հիմք, քննարկվող հանցակազմի նախատեսումը դասվում է Հայաստանի Հանրապետության պարտավորությունների թվին, որը բխում է «Բռնի անհետացումից բոլոր անձանց պաշտպանության մասին» միջազգային կոնվենցիայից:

Հոդվածը նվիրված է բռնի անհետացման հանցակազմի վերլուծությանը: Հետազոտության անհրաժեշտությունը, արդիականությունը և գիտական նորույթը պայմանավորված են հայրենական հեղինակների կողմից խնդրո առարկայի վերաբերյալ հետազոտությունների բացակայությամբ: Հոդվածում բացահայտվում են բռնի անհետացման օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ հատկանիշները, բռնի անհետացման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող հանգամանքները, կոնվենցիոն հիմքին համապատասխանությունը:

Հետազոտության արդյունքները, տեսական նշանակությունից զատ, ունեն նաև գործնական նշանակություն: Դրանք կարող են ուղեցույց հանդիսանալ խնդրո առարկա արարքին իրավաբանական գնահատական տվող և պատասխանատվության միջոցներ կիրառող մարմինների համար:

**Հիմնաբառեր.** բռնի անհետացում, օրենսգիրք, դաշնագիր, հանցակազմ:

**Gevorg Israyelyan**

*Lecturer of the Law Department at Eurasia International University,*

*Ph.D. in Law, Associate Professor*

*Email: g\_i\_1979@mail.ru*

**ENFORCED DISAPPEARANCE CORPUS DELICTI  
FROM THE VIEWPOINT OF PROVISIONS OF THE NEW CRIMINAL  
CODE OF THE REPUBLIC OF ARMENIA**

The new Criminal Code of the Republic of Armenia came into force on July 1, 2022. It provides for some new crimes, among which is enforced violent disappearance. The provision for this act has a conventional basis, the forecast of the crime under discussion is among the obligations of the Republic of Armenia, which derives from the International Convention “On the Protection of All Persons from Enforced Disappearance”.

The article is devoted to the analysis of the crime of enforced disappearance. The topicality, modernity and scientific novelty of the research are caused by the lack of research into the subject by local scholars. The article reveals the objective and subjective characteristics of forced disappearance, the circumstances that aggravate the responsibility for forced disappearance, and compliance with the convention basis.

The research results, apart from theoretical significance, also have practical value. They can serve as a guide for the bodies that give a legal assessment of the act in question and apply measures of punishment.

**Keywords:** enforced disappearance, code, convention, convention, corpus delicti.

Հոդվածը խմբագրություն է ներկայացվել՝ 2022թ. հոկտեմբերի 26-ին:

Հոդվածը հանձնվել է գրախոսման՝ 2022թ հոկտեմբերի 31-ին:

Հոդվածն ընդունվել է տպագրության՝ 2022թ. նոյեմբերի 18-ին: